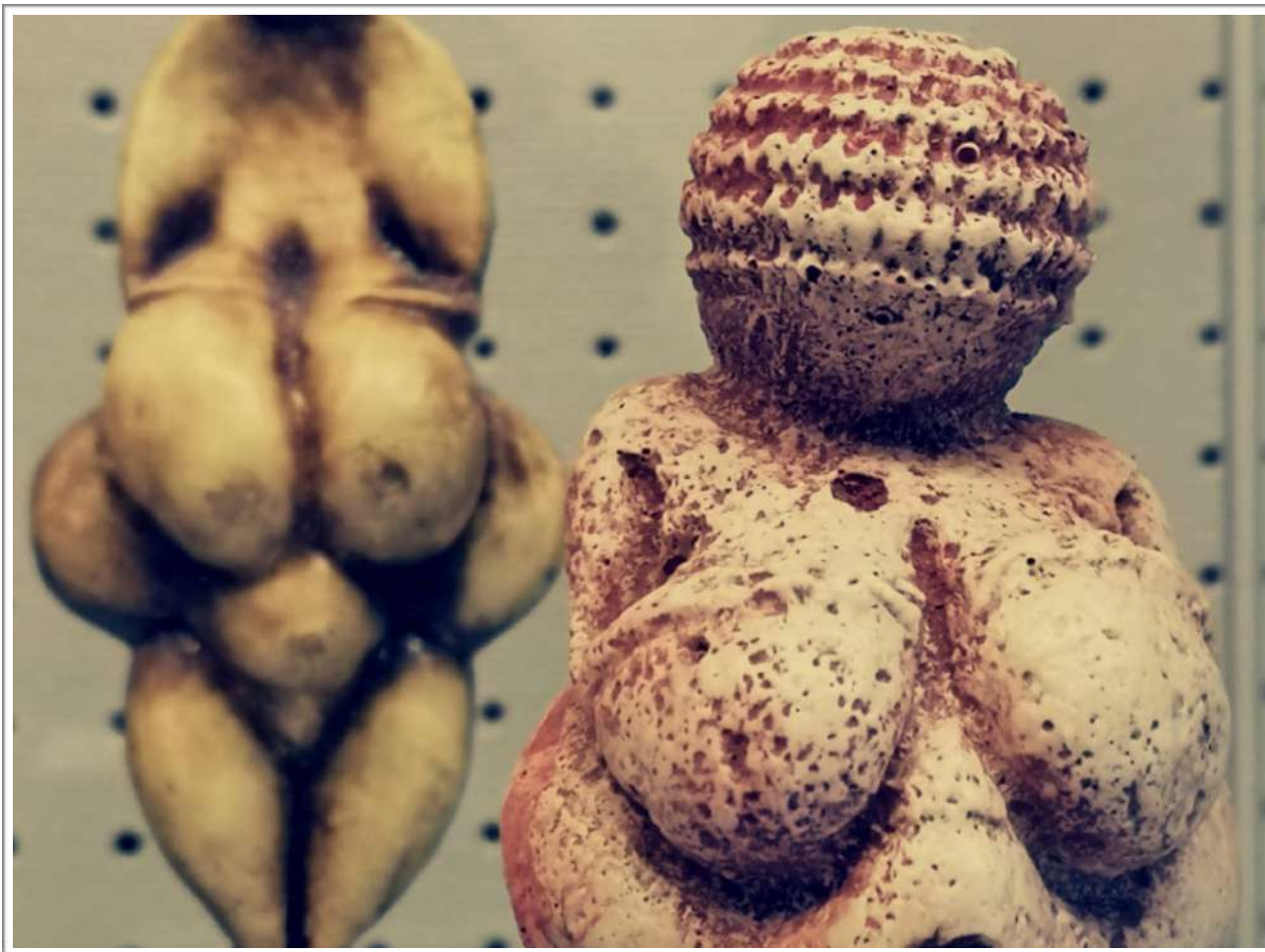


# EL DON DE LA MADRE

## ARTE Y FECUNDIDAD EN LA PREHISTORIA



Réplicas en resina de  
Venus Paleolíticas

Las representaciones artísticas que han llegado hasta nosotros desde la Edad de Piedra siempre han estado envueltas en un halo de misterio, puesto que no conocemos a ciencia cierta las motivaciones de sus autores en el instante de la creación.

No tenemos evidencias del momento en el que nuestra especie comenzó a desarrollar creencias espirituales, aunque podemos orientarnos por los comportamientos funerarios que ya desarrollaron los Neandertales durante el Paleolítico Medio y que después generalizaron los Homo Sapiens (enterramientos, ofrendas y manipulación del cuerpo).

Si aceptamos que la espiritualidad y el arte aparecen de la mano y están relacionados, debemos prestar especial atención a las imágenes que nos llegan desde aquellos días, cuya temática está profundamente relacionada con el medio natural.

Sabemos que las sociedades Paleolíticas se organizaban en grupos cuya subsistencia dependía de las tareas de caza y recolección. El clima y el ambiente jugaban un papel activo en la supervivencia, difícil de garantizar en aquellos estadios primitivos.

En Europa encontramos numerosas muestras de arte mueble y parietal de diversas características y función. A grandes rasgos, podemos confirmar que las representaciones zoomorfas son mucho más abundantes que las antropomorfas y que, dentro de éstas últimas, la figura femenina es mucho más numerosa que la masculina.

Las interpretaciones de estas representaciones humanas siempre están sujetas a debate sobre su significado y función, pero se ha querido ver un indicio de la importancia simbólica de ciertas piezas que cabe destacar.

### Representaciones femeninas

Las representaciones de carácter femenino son muy variadas. Aparecen al principio en formas simples y esquemáticas (vulvas y senos grabados o pintados sobre la roca) y posteriormente las encontramos en formas más complejas, donde se esculpen figuras de cuerpo entero que destacan el volumen de nalgas, caderas y senos. A estas estatuillas femeninas creadas durante el Paleolítico las conocemos con el nombre de **Venus**.

Se han encontrado más de un centenar de Venus en Europa y Asia. Según su procedencia se clasifican en tres grupos: orientales, occidentales y siberianas. Nos centraremos en las occidentales.

### Características comunes

La forma general corresponde a los cánones estudiados por el prehistoriador A. Leroi-Gourhan: los senos, el vientre y las caderas se inscriben en un círculo alrededor del cual un rombo incluye la cabeza y las piernas. Respetan la ley de la frontalidad, que impide la flexión lateral de las representaciones de los cuerpos en esculturas aisladas y hace que sean altamente simétricas según su eje vertical.

Nalgas, muslos y senos aparecen hipertrofiados, mientras que el resto del cuerpo se elabora con mucho menos detalle. Por ejemplo, es una constante que los pies no estén esculpidos y a menudo los brazos son solamente esbozados. La cabeza no presenta rasgos faciales. Esto es importante porque nos dice que **la identidad no es trascendente**. No es tanto a quién represente sino qué, y lo que cobra protagonismo en estas piezas son los atributos femeninos que se asociaban con una maternidad exitosa:

los senos y la región pélvica. De ahí que en la mente de los artistas paleolíticos estas partes fuesen aisladas y amplificadas.

### Denominación y controversia

No podemos continuar sin antes hacer ciertas aclaraciones sobre las Venus prehistóricas y el por qué de su nombre.

Paul Hurault, un arqueólogo aficionado que descubrió una de estas figuras en 1864, percibió en ella cierta naturaleza sexual. Por ese motivo decidió nombrarla en honor a Venus, la diosa clásica del amor, la belleza y el sexo.

En el contexto de la época, el término fue del agrado de los estudiosos que creyeron comprender los ideales de belleza prehistóricos.

Es necesario remarcar que este punto de vista estaba sesgado por la perspectiva masculina del momento y, a día de hoy, aunque el término Venus prevalece, se desliga por completo de la idea que lo asocia a un canon de belleza.



Representación de Venus como símbolo clásico de la Belleza. Detalle de "El nacimiento de Venus" de Sandro Botticelli.

### Búsqueda de significado y teorías

El significado de estas representaciones es muy discutido porque desconocemos los detalles de su origen.

El hecho de que figuras del mismo estilo sean halladas en una cantidad tan numerosa y a lo largo de tan amplio territorio, y que además podamos rastrear su existencia durante gran parte del Paleolítico Superior, nos plantea de mano la importancia de las mismas.

El tamaño y el diseño de las piezas indican que fueron pensadas para su traslado, un hecho de por sí excepcional en las culturas nómadas, donde los desplazamientos eran constantes y en condiciones difíciles por el clima y el terreno.

Muchos historiadores interpretan que las Venus tuvieron un propósito ritual relacionado con la fertilidad, y aún van más allá: su corpulencia, además de la obvia referencia a la fertilidad, podría ser también un símbolo de bienestar. Es decir, apoyan la idea de la **diosa - madre - protectora**, símbolo de fecundidad pero también de supervivencia.

Recientemente se ha presentado otra explicación, que aunque se considera poco probable, resulta interesante.

En ella se traslada la idea de que las estatuillas estarían fabricadas por mujeres que tomarían sus propios cuerpos como referencia. En el artículo donde exponen su teoría, los antropólogos Leroy McDermott y Catherine Hodge McCoide escriben:

*“Las aparentes distorsiones de la anatomía se convierten en representaciones adecuadas si consideramos el cuerpo visto por una mujer que se mira a sí misma”.*

---

Los estudiosos compararon fotografías de una mujer moderna en estado de gestación obtenidas desde su propio punto de vista con las formas de las estatuillas, y el resultado ofreció similitudes asombrosas. A falta de espejos, las mujeres observarían su cuerpo desde la perspectiva de sus propios ojos y la imagen se vería afectada por las distorsiones cognitivas que se producen al mirar hacia abajo.

La teoría, si bien curiosa, no es demasiado aceptada porque implicaría una relación personal entre el artista y la obra que no encaja con la falta de identidad que muestran las figuras ni con la fabricación en serie que parece se llevó a cabo en algunos asentamientos, a juzgar por los restos arqueológicos hallados en ellos.

*Repasamos a continuación algunas de las figuras más emblemáticas y analizamos otras muestras artísticas prehistóricas vinculadas a la idea de la fertilidad.*

## Venus de Hohle Fels

---

**DÓNDE:** Alemania

**MATERIAL:** marfil de hembra de mamut

**TAMAÑO:** 6 cm de alto

**DATACIÓN:** 40.000 - 35.000 años

**ETAPA:** Auriñaciense

---



Las dataciones de radiocarbono sitúan esta figura en la cultura auriñaciense, entre 5000 y 10.000 años por delante de sus compañeras, por lo que estaríamos hablando de la escultura humana más antigua de la que se tiene constancia.

Se encontró en el año 2008 durante una excavación en las cuevas de Hohle Fels, en Alemania. Estaba rota en 6 pedazos. No se han recuperado el hombro ni el brazo izquierdo, pero se aprecian las mismas características que se perpetuarán en este tipo de figuras durante la siguiente etapa: desarrollo de senos, caderas y vulva, que adquieren todo el protagonismo mientras que la cabeza y las extremidades apenas se esbozan.

## Venus de Willendorf

---

**DÓNDE:** Austria.

**MATERIAL:** roca caliza

**TAMAÑO:** 11cm de alto, 15 cm de circunferencia

**DATACIÓN:** 27.000 - 25.000 años

**ETAPA:** Gravetiense

---



Descubierta a principios del S.XX, es posiblemente la figura más famosa de la prehistoria. Su fabricante debió haber sido un gran artesano, dada la dificultad para trabajar con detalle una roca dura en tamaño tan reducido. Es una de las muestras mejor conservadas y también más icónicas. Respeta la ley de la frontalidad y sabemos que estuvo teñida de ocre rojo en sus orígenes.

## Venus de Lespugue

---

**DÓNDE:** Francia

**MATERIAL:** marfil de mamut

**TAMAÑO:** 14,7 cm de alto

**DATACIÓN:** 26.000 - 24.000 años

**ETAPA:** Gravetiense.

---



La figura se descubrió en 1922 durante las excavaciones realizadas en la cueva de Rideaux, en Lespugue. Por desgracia, se dañó en el momento de ser encontrada por un golpe de piqueta, quedando en parte destrozada.

La cabeza, pequeña y ovoide, no presenta detalles anatómicos, aunque en la parte posterior tiene trazadas unas líneas sobre la espalda que se identifican con una melena, y otra serie de estrías marcadas bajo las nalgas son interpretadas como ropajes de paño.

## Venus de Dolní Věstonice

---

**DÓNDE:** República Checa

**MATERIAL:** terracota

**TAMAÑO:** 11,1 cm de alto

**DATACIÓN:** 29.000 - 25.000 años

**ETAPA:** Gravetiense.

---



Fotografía: Petr Novák

Esta estatuilla se considera una de las obras más antiguas de cerámica.

En la cabeza se marcan dos líneas que podrían representar los ojos. Los brazos apenas se esbozan, en contraste con los grandes senos, el ombligo y la línea inguinal que sí se marcan con detalle. Recientes estudios sobre la pieza han localizado una huella digital que se habría marcado en la arcilla antes de la cocción, y que podría pertenecer a un infante entre siete y quince años, aunque se pone en duda que haya sido el autor.

En la misma excavación salieron a la luz centenares de figurillas con formas de animales, otras piezas femeninas y más de dos mil bolas de arcilla sin trabajar, por lo que se cree que la estancia corresponde con el taller de un artista paleolítico.

## Venus de Brassempouy

---

**DÓNDE:** Francia

**MATERIAL:** marfil de mamut

**TAMAÑO:** 3,65 cm de alto

**DATACIÓN:** 26.000 - 24.000 años

**ETAPA:** Gravetiense

---



Fotografía : Jean-Gilles Berizzi.

A pesar de ser contemporánea a otras Venus prehistóricas gravetienses, esta figurilla destaca por el detalle que se le ha dado a cabeza y rostro, ausente en las demás piezas, aunque tampoco sus proporciones son realistas. El rostro, en forma de triángulo invertido, parece equilibrado pero las proporciones del cráneo no lo son y además carece de boca, por lo que tampoco podríamos hablar aquí de una representación detallada de las facciones.

Destaca también la forma en que se traza el cabello, mediante incisiones que simulan algún tipo de peinado muy concreto o incluso una capucha (no en vano, se conoce esta figura con el sobrenombre de *Dama de la Capucha*) pero podría tratarse simplemente de una esquematización de la cabellera.

## Venus de Renancourt

---

**DÓNDE:** Francia

**MATERIAL:** yeso

**TAMAÑO:** 4 cm de alto

**DATACIÓN:** 28.000 - 22.000 años

**ETAPA:** Gravetiense.

---



Una de las últimas en ser encontrada, esta figurilla se localizó durante las excavaciones del yacimiento de Renancourt en 2019. Sólo del mismo yacimiento se han obtenido quince estatuillas más, lo que podría indicar que fue un lugar dedicado a la fabricación de las mismas. Esta Venus sigue las mismas características de estilo que sus contemporáneas: volumen en senos, muslos, nalgas y abdomen. La cabeza sugiere un peinado muy similar al que encontramos en la Venus de Willendorf y que también recuerda al tipo de incisiones que luce la Venus de Brassempouy.

# Venus de Laussel

---

**DÓNDE:** Francia

**MATERIAL:** bloque de piedra caliza

**TAMAÑO:** 46 cm de alto

**DATACIÓN:** 25.000 años

**ETAPA:** Gravetiense - Solutrense

---



Ha llegado hasta nosotros la descripción de la pieza que hizo su descubridor, el Doctor Lalanne, en 1909:

“Es una estatuilla esculpida en un bloque de piedra caliza dura; representa a una mujer desnuda, que en su mano derecha sostiene un cuerno de bisonte. La figura mide 46 cm de altura. La cabeza, aunque en gran parte separada del fondo, no presenta indicios de rostro. A pesar de ello, se observa que fue tallada de perfil. El cuello es alargado y está claramente definido. Del pecho brotan elegantemente dos senos largos y colgantes, de forma oval. El vientre es algo pronunciado, pero bien proporcionado y ligeramente caído. El brazo derecho cae con naturalidad junto al tronco, pero el antebrazo se alza hasta la altura del hombro, donde la mano sostiene un cuerno de bisonte. Todo el cuerpo está pulido, excepto la cabeza...”

Cabe destacar que esta pieza formaría parte de otra más grande. Presentaba restos de pintura ocre y ciertos hoyuelos alrededor de la figura, que podrían simbolizar un calendario lunar o menstrual. La datación de la estatuilla en este caso no es muy exacta, pero por su estilo se enmarca en una fase de transición entre el gravetiense y el solutrense.

---

**“Desde la antigüedad, el cuerno ha sido símbolo de abundancia”**

Esta figurilla posee una característica esencial que apoya la teoría de muchos expertos que asocian las esculturas femeninas con la fertilidad: **El cuerno de bisonte**. Desde la antigüedad, el cuerno ha sido símbolo de abundancia. La cornucopia, por ejemplo, es el cuerno mitológico del que rebosan toda clase de bienes y riquezas. En algunas culturas primitivas africanas, un cuerno rebosante de sangre se consideraba el máximo exponente de la fertilidad.

Se piensa que la figura no se representa sosteniendo un cuerno como algo estético o casual, sino que es importante la carga simbólica del conjunto.



# VENUS EN LA PENÍNSULA IBÉRICA

A pesar de ser ricos en asentamientos paleolíticos y manifestaciones artísticas tempranas, no se han encontrado estatuillas femeninas en las excavaciones peninsulares, al menos no del tipo que hemos estado comparando.

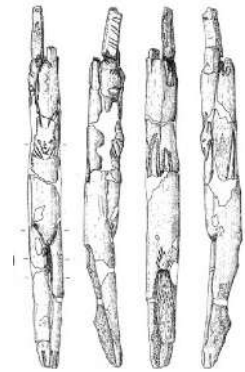
Destacaremos de todas formas algunas piezas que causan interés y controversia a partes iguales.

## Venus de Las Caldas

---

Encontrada en Las Caldas, Asturias.

Es un relieve fabricado en asta de ciervo que presenta un cuerpo femenino estilizado y rostro animalizado de cierva. No encaja por tanto en el concepto de Venus paleolítica, y se cree, de hecho, que la figura habría formado parte de un propulsor decorado. Además pertenece a etapas más tardías (Magdalenense).



## Venus de El Pendo

---

Hallada en la cueva de El Pendo, en Cantabria.

Esta pieza hecha sobre asta de cévido parece evocar la silueta femenina. Coloquialmente recibe el nombre de "Marilyn" por su semejanza con la famosa actriz. Tiene más de 17.000 años (Magdalenense) y en realidad se piensa que pudo ser parte de un colgante o bastón decorado. No hay ninguna certeza de que realmente buscase representar la figura femenina.



## Varilla de Tito Bustillo

---

Encontrada en la cueva de Tito Bustillo, en Asturias.

Esta pieza de arte mueble magdalenense está fabricada en asta de cévido y en realidad no se tienen pistas sobre su posible uso. Se quiere ver una intención en su fabricación imitando la forma femenina. Eran comunes las decoraciones en este tipo de piezas.



## OTRAS MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS VINCULADAS A LA FERTILIDAD

El arte paleolítico nos ha dejado numerosas representaciones del cuerpo femenino además de las figurillas de cuerpo entero (Venus) que hemos contemplado.

En Europa son abundantes los ejemplos de vulvas o regiones pubianas que encontramos en las paredes de las cuevas. Debe llamarnos la atención la aparición de estas representaciones sexuales femeninas, porque apenas se han encontrado manifestaciones del sexo masculino a lo largo de los diferentes periodos Paleolíticos en lugares destacados (entendiendo como lugares destacados las cuevas y abrigos rocosos donde encontramos vestigios artísticos)

Pintadas o grabadas, las formas básicas vulvares pueden ser variadas: circulares, triangulares o cónicas. Hay quien quiere ver en la diferencia de formas diferentes morfologías femeninas o distintas fases de dilatación precopulatoria y parto. Simplemente podrían ser distintos puntos de vista de la vagina. En general se aprecia cierta evolución en las formas a través de los diferentes períodos del Paleolítico superior y similitudes por zonas geográficas.

En la zona francesa durante la fase auriniense aparecen grabadas en abrigos rocosos numerosas muestras. Algunos ejemplos:



**Vulvas. Abrigo de Castanet (Francia) . 37.000 años Periodo Auriniense**



**Vulvas. Abrigo de Cellier (Francia) . Periodo Auriniense**



**Vulva. Abrigo de La Ferrassie (Francia) . Datación no concretada.**



Dentro de las profundidades de las cuevas encontramos representaciones vulvares pintadas sobre la pared. Una característica común en ellas es el uso del color rojo. Se quiere ver cierto simbolismo entre el uso del ocre rojo, el ciclo menstrual y los símbolos de fertilidad, pero lo cierto es que no sabemos cuándo, como especie, comenzamos a unir estos conceptos (menstruación - fecundidad) y tal vez la teoría peca de un punto de vista demasiado actual.

**Vulvas Campaniformes en la cueva de El Castillo (Cantabria). Habitada durante todas las fases del Paleolítico Superior.**

---

Sorprenden por su originalidad las representaciones del sexo femenino que aprovechan concavidades naturales de las superficies rocosas, donde el uso del ocre rojo es clave para conseguir el efecto deseado.

Es bien sabido que los artistas de la prehistoria buscaban obtener realismo jugando con las formas y texturas que el soporte les ofrecía y que estudiaban antes de decidirse a trazar una figura u otra. Estos serían excelentes ejemplos de ese análisis profundo de las formaciones y el aprovechamiento posterior.

---

**Es indiscutible el impacto visual que se alcanza en los ejemplos que utilizan el propio soporte natural para concretar la simbología sexual**

---



Vulva en cavidad natural de la cueva de Chufín (Cantabria).

---



Vulva en cavidad natural de la cueva de Ekain (País Vasco).

---

Pero si tenemos un conjunto que debemos analizar en profundidad, es sin duda el **Camarín de las Vulvas** de la cueva de Tito Bustillo, en Ribadesella.

Es uno de los conjuntos más emblemáticos del mundo. Se localiza en una pequeña cámara de la pared de la Galería principal y a varios metros de altura sobre el suelo.

Las representaciones vulvares aparecen junto a otras agrupaciones de puntos y trazos lineales en rojo, y destaca sobremanera una pieza que se incluye dentro de un perfil humano.



**Camarín de las Vulvas en la cueva de Tito Bustillo (Asturias).**

---

Aunque en un primer momento fueron asignadas a momentos magdalenenses, en la actualidad y en función de paralelos formales y estilísticos, se les atribuye una cronología anterior, en momentos antiguos del Paleolítico Superior.

Además, se destaca la singularidad del espacio en el que se encuentran, apartado y recogido, lo que le confiere un carácter muy evocador y fuertemente simbólico. Algunos teóricos han querido ver en la situación y decoración de este camarín una prueba de que éstos espacios deben ser estudiados desde su concepción como santuarios prehistóricos.

Desconocemos el tipo de rituales que se llevaba a cabo cuando se trazaban las pinturas o qué uso tenían a posteriori, pero no deberíamos dudar sobre su importancia más allá de la vida cotidiana ni de la intencionalidad con la que fueron diseñados estos espacios.

Si bien no podemos afirmar, por falta de evidencias, que existiera un culto en torno a la figura femenina ni que las sociedades prehistóricas adorasen a la "diosa madre", las piezas encontradas en el arte mueble y el arte rupestre nos dejan plantear con poca duda la gran importancia que tuvo el sexo femenino entre los grupos primitivos.

La relevancia que se da a la vulva en las representaciones artísticas a lo largo del Paleolítico pone de manifiesto que no se trataban de simples representaciones físicas, sino que la carga simbólica de los atributos sexuales femeninos es realmente la intención que se busca transmitir.

La figura de la mujer como dadora de vida y el misterio que ese acto encarnaría entre las sociedades prehistóricas estarían detrás de la *sacralidad* que posiblemente le conferían, y no resultaría extraño pensar que en algún momento la propia figura femenina se convirtiese en metáfora de fertilidad. En ese punto, estatuillas y pinturas podrían entenderse como representaciones de la fertilidad encarnada y, por tanto, serían susceptibles de adquirir un carácter sagrado, protector o digno de culto.

**Visítanos en el Centro de Arte Rupestre Tito Bustillo para aprender más.**

**#TitoBustilloEnCasa**



[facebook.com/CARTitoBustillo/](https://facebook.com/CARTitoBustillo/)



[twitter.com/CARTitoBustillo](https://twitter.com/CARTitoBustillo)



[youtube.com/user/centrotitobustillo](https://youtube.com/user/centrotitobustillo)



[www.centrotitobustillo.com/](http://www.centrotitobustillo.com/)



TITO BUSTILLO  
CENTRO DE ARTE RUPESTRE